

**ОТЗЫВ**  
**руководителя на выпускную квалификационную работу**

Обучающейся **Лысенко Елизаветы Олеговны**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданско-правовой».

На тему: **Проблемы разграничения компетенции по рассмотрению гражданских дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.**

**1. Объем работы:** количество страниц 63.

**2. Цель и задачи исследования.**

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ разграничения компетенции по рассмотрению гражданских дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: раскрыть понятие и дать общую характеристику института подведомственности, исследовать виды подведомственности, изучить существующие критерии разграничения компетенции по рассмотрению гражданских дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции, проанализировать проблемы разграничения компетенции по рассмотрению гражданских дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции, определить возможные пути решения проблем такого разграничения.

**3. Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования.**

Разграничение полномочий между судами общей юрисдикции и арбитражными судами традиционно является фундаментальным механизмом организации правосудия в России. Даже после законодательного отказа от института подведомственности в отраслях права, регламентирующих судопроизводство по гражданским делам, необходимость определить, какой суд уполномочен рассматривать конкретный спор, никуда не исчезла. Эта задача решается посредством набора юридически значимых критериев, которые позволяют упорядочить обращение субъекта в нужный суд и соотнести каждый конфликт с соответствующим судебным органом.

Определение компетенции того или иного судебного органа уже достаточно долго остается одним из актуальнейших вопросов процессуального права, поскольку ни проведенная процессуальная реформа, ни научные дискуссии, ни исследования в области процессуального права однозначного ответа на него так и не дали. Говоря об этом правовом институте важно подчеркнуть, что он выступает одним из первостепенных компонентов конституционного права на судебную защиту. В связи с этим возникает острая необходимость в точном толковании термина «компетенция» и соотношении его с такими понятиями как «подведомственность» и «подсудность», поскольку их законодательного закрепления нет ни в одном действующем процессуальном кодексе.

В связи с изложенным исследование выбранной автором темы работы является актуальной и имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

#### **4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).**

Выпускная квалификационная работа и ее содержание соответствуют заданной теме, плану, закрепленному направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Структура выпускной квалификационной работы классическая: введение, основная часть, заключение, список использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, разделенными на параграфы. Главы имеют логическую завершенность, их содержание соответствует задачам, определенным автором во введении. Каждая из глав является базой для последующей. Объемы глав сопоставимы. Заключение содержит общие выводы, отражает содержание глав.

#### **5. Основные достоинства работы.**

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, в том числе электронными, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи. Автор использовал достаточное количество источников, что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы работы.

Также автор продемонстрировал владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

Выводы автора, сделанные в результате проведенного исследования, аргументированы и заслуживают обсуждения.

Несомненным достоинством работы является использование примеров из судебной практики, что наглядно демонстрирует актуальность темы исследования.

#### **6. Недостатки работы: отсутствуют.**

#### **7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).**

При подготовке выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал высокий уровень самостоятельности и уверенное владение исследовательскими навыками, проявил способность эффективно работать с источниками.

Выпускник практически полностью самостоятельно собрал и проанализировал материал по теме работы, включая основные нормативные правовые акты, научные труды ведущих процессуалистов, правовые позиции Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации, а также правоприменительную практику.

#### **8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).**

В период выполнения выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал высокую работоспособность и дисциплинированность, а также ответственный подход к научному исследованию. Выпускник своевременно сдавал все промежуточные материалы, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя и оперативно устранял выявленные недочеты.

Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, с соблюдением требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации не выявлено.

**9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.**

Выпускная квалификационная работа имеет ярко выраженную практическую направленность и содержит полезные теоретические обобщения, которые могут быть успешно использованы в практической работе юристов применительно к решению вопроса разграничения компетенции по рассмотрению гражданских дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Кроме того, результаты исследовательской части данной работы могут быть использованы при изучении дисциплин: «Гражданский процесс» и «Арбитражный процесс».


**10. Общее заключение.**

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое и качественное научное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы.


Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки. Выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр».

**Руководитель ВКР:** Антощишен Роман Анатольевич, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук.

«29» мая 2026 года



Р.А. Антощишен

*С отзывом ознакомлена*  *Е.Ю. Ломская Е.О.*